



AL CAPO DI STATO MAGGIORE AERONAUTICA
Sig. Generale S.A. Luca Goretti
Viale dell'Università, 4 –00185
ROMA (RM)

OGGETTO: *concorso, per titoli ed esami, per il reclutamento di 30 (elevato a 31) Sottotenenti in servizio permanente nel ruolo speciale delle Armi dell'Arma Aeronautica, 23 Sottotenenti in servizio permanente nel ruolo speciale del Corpo del Genio Aeronautico e 5 Sottotenenti in servizio permanente nel ruolo speciale del Corpo di Commissariato Aeronautico, indetto con Decreto Dirigenziale n. M_D GMIL REG2021 0371774 del 18 agosto 2021. Criticità nella gestione del personale frequentatore di corso presso Accademia Aeronautica di Pozzuoli e relative modalità di impiego. Lettera al Capo di SMA.*

e, per conoscenza,

STATO MAGGIORE DIFESA – Ufficio del Capo di SMD	ROMA
DIREZIONE GENERALE PER IL PERSONALE MILITARE	ROMA
STATO MAGGIORE AERONAUTICA – U.C.A.G.	ROMA
DIREZIONE PER L'IMPIEGO DEL PERSONALE MILITARE A.M.	ROMA
COMANDO SCUOLE A.M./3^ REGIONE AEREA	BARI
ACCADEMIA AERONAUTICA	POZZUOLI

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Signor Generale,

alcuni nostri iscritti hanno rappresentato una questione meritevole della massima attenzione da parte di questa Organizzazione ma, soprattutto, dei vertici dell'Aeronautica Militare. Tale segnalazione contempla una fattispecie di estremo disagio subito dai frequentatori del corso in oggetto (tenuto presso l'Accademia Aeronautica di Pozzuoli), propedeutico all'immissione nel Ruolo Speciale in qualità di Ufficiale.

Nel merito, si rappresenta alla S.V. che il personale in argomento, già appartenente al ruolo Marescialli, Sergenti, Graduati in servizio permanente ed Ufficiali in ferma prefissata, all'esito della vincita del concorso "*è stato gestito*" presso il citato istituto di formazione, **in posizione di forza potenziale (ex FANE)**, avuto riguardo che né la DIPMA, né la DGPM hanno fornito indicazioni chiare ed ineludibili circa le modalità di temporanea assegnazione ed aggregazione per frequenza corso, agli E/D/R di provenienza dei corsisti.

Secondo quanto riferito dai nostri iscritti, tale personale, in virtù della posizione di forza e di stato giuridico ad esso attribuito, non avrebbe titolo ad alloggiare gratuitamente presso l'Accademia Aeronautica e, pertanto, **dovrebbe sostenere esclusivamente a proprie spese**, i costi di alloggio e vitto serale presso l'Ente formatore di cui sopra. Ad aggravare la già poco idilliaca situazione è la criticità alloggiativa registrata dall'Accademia, che ha già portato a sistemazioni alloggiative in



camere con posti letto multipli e, inoltre, a seguito di una imminente ipotesi di ristrutturazione degli alloggi medesimi, ad imporre ai frequentatori, di trasferirsi a breve nella “*limitrofa sede di Caserta*” (presso la scuola Specialisti dell’A.M.), **costringendoli, nei fatti, a viaggiare quotidianamente con mezzi propri, ed a proprie spese**, per la tratta Caserta-Pozzuoli (a/r).

La giustificazione a tale situazione, fornita dallo Stato Maggiore del Comando delle Scuole A.M., è da rintracciare nelle disposizioni dettate con foglio n. 10894 del 03 marzo 2021, relativamente all’inquadramento del personale come “*ex forza amministrata non effettiva - FANE*”.

La stessa, però, non appare convincente per i seguenti motivi:

- l’art. 455 del TUOM disciplina le posizioni di forza del personale. In particolare, al co. 1, lett. c), definisce lo *status* dell’*ex* personale in “*FANE*”, **indicando in tale ambito il personale militare non più in servizio, perché in aspettativa o sospeso dall’impiego;**
- **il personale vincitore di concorso**, già proveniente dai ruoli Marescialli, Sergenti, Graduati in servizio permanente ed Ufficiali in ferma prefissata, **non appartiene in maniera evidente né alla categoria del personale sospeso dal servizio né tantomeno a quello in aspettativa;**
- perché frequenta il corso di formazione ed è, quindi, nella pienezza delle funzioni correlate allo *status* di militare;
- perché l’art. 723 co. 3 del COM, **chiarisce espressamente che il personale che non superi il corso di formazione, rientra al Reparto (riacquisendo il precedente status professionale)**, fermo rimanendo che, il periodo prestato quale frequentatore di corso, si computa integralmente ai fini dell’anzianità di servizio effettivamente prestato.

Quanto sopra, dimostra che tale personale non possa essere considerato in forza potenziale, bensì in “forza aggregata”, secondo quanto disposto dall’art. 455 co. 1, lett. b), nr. 1) del TUOM. In tal caso, ai frequentatori del corso, (in quanto forza aggregata e dunque da inviare in regime di missione con CV emesso dall’Ente presso il quale risultano in FEO) **spetta, oltre al trattamento di missione, anche il relativo trattamento alloggiativo a carico dell’Amministrazione Difesa** (aggregazione, nel rispetto delle regole contrattuali e di Forza armata riguardo alle strutture alloggiative da utilizzare, presso la sede di missione e/o rimborso spese alberghiere in caso di indisponibilità di strutture alloggiative).

Si aggiunge, inoltre, che l’art. 591 co. 2 del TUOM, contempla per i frequentatori di corso, il dovere di alloggiare presso l’Istituto di formazione e non presso altra sede dislocata in differente Comune, peraltro distante, in questo caso, oltre un’ora di viaggio dall’Accademia Aeronautica di Pozzuoli (NA). A parere di questa Associazione, tra le varie, la questione andrebbe analizzata anche sotto il profilo della prevenzione e protezione dagli infortuni sul lavoro, in particolare per ciò che riguarda la possibilità di infortunio *in itinere* e dei relativi oneri risarcitori.

Da quanto sopra esposto, oltre a derivare un evidente danno economico per i citati frequentatori (dovendo sostenere oneri che, come dimostrato, devono ricadere sulla Forza armata), si paventa anche un **“danno di reputazione” non indifferente per la stessa Amministrazione**, in virtù delle ricadute mediatiche che inevitabilmente tale situazione comporterà (unitamente alla decisione che si sta per assumere riguardo lo spostamento a Caserta) e che non potranno lasciare indifferente questo Sindacato.



Iniziali interlocuzioni per le vie brevi, lasciavano presagire una rapida e positiva soluzione della problematica ma, nei fatti, ciò non è accaduto e, purtroppo, le legittime istanze dei nostri iscritti non hanno trovato favorevole accoglimento.

Appare evidente, quindi, la mancanza di una volontà risoltrice della problematica in tempi brevi e, comunque, compatibile con l'andamento del corso (avuto riguardo delle carenze logistiche dell'Accademia e dell'erronea interpretazione dello *status* giuridico dei frequentatori). Tutto questo mal si concilia con la figura dello "*studente militare*" e con l'obiettivo di indossare un "*grado superiore*" all'esito di un percorso formativo, reso alquanto complesso da fattori del tutto estranei alla volontà e alle capacità degli interessati.

Si confida che la situazione trovi una celere ed idonea soluzione, affinché questa Associazione non si debba trovare ad intraprendere tutte le azioni consentite dal vigente quadro politico e giuridico-normativo, a tutela del personale rappresentato.

Fiduciosi di un sollecito e favorevole riscontro, si coglie l'occasione per porgerLe cordiali saluti.

Roma, 25 maggio 2023

**AMUS - Aeronautica
IL SEGRETARIO GENERALE
Guido BOTTACCHIARI**